

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

16 октября 2013 года

г. Ачинск Красноярского края  
 микрорайон «Авиатор» корп. 28

Мировой судья судебного участка № 4 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края Кралинина Н.Г.,  
 с участием представителя ЗАО «Эдем» Софьина С.А.,  
 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении,  
 предусмотренном ч. 1 ст. 19.7.7 КоАП РФ, в отношении  
 юридического лица – закрытого акционерного общества «Эдем»,  
 зарегистрированного по адресу Красноярский край г. Ачинск м-он 3 стр. 38, ИНН 2443013997, ОГРН 1022401157437,

**УСТАНОВИЛ:**

30 августа 2013 года государственным инспектором Средне-Сибирского управления Минкультуры России Дегтеревой Т.С. в результате рассмотрения информации, изложенной в письмах Министерства культуры РФ от 07 августа 2013 года № 1820-12-06 и ФГУП «Главный информационный вычислительный центр Минкультуры России» от 17 июля 2013 года № 137/06 установлено, что оператор единой федеральной автоматизированной системы сведений о показах фильмов в кинозалах ФГУП «Главный информационный вычислительный центр Минкультуры России» (далее - оператор единой информационной системы) письмом от 17 июля 2013 года № 137/06 проинформировал Министерство культуры Российской Федерации о не предоставлении в единую Федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозале, информации из кинозала, расположенного по адресу: г. Ачинск Красноярского края 3-й микрорайон стр. 38 кинотеатр «Эдем – кинорай» по состоянию на 17 июля 2013 года. В вышеуказанном кинозале платный публичный показ кинофильмов осуществляется ЗАО «Эдем».

Не предоставление ЗАО «Эдем» информации в единую Федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов кинозала, расположенного по адресу: 662150 Красноярский край г. Ачинск 3-й мкр. стр. 38 кинотеатр «Эдем - кинорай», в котором вышеуказанное юридическое лицо осуществляет свою деятельность в качестве демонстратора фильмов, свидетельствует о невыполнении вышеуказанным юридическим лицом требований статьи 6.1 Федерального закона № 126-ФЗ, что является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.7.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель юридического лица ЗАО «Эдем» Софьин С.А., действующий по довериности от 30 сентября 2013 года, сроком действия до 31 декабря 2013 года, в судебном заседании возражал против привлечения ЗАО «Эдем» к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.7.7 КоАП РФ, поскольку по состоянию на 17 июля 2013 года ЗАО «Эдем» не предоставляло сведений о показах фильмов в кинозале в связи с временным ограничением посещения кинозала «Эдем - кинорай», отсутствием продаж билетов и показом кинофильмов в связи с аварийным состоянием помещения.

Заслушав доводы представителя юридического лица, исследовав материалы дела, суд считает, что вина ЗАО «Эдем» не нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства по следующим основаниям.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно пунктам 1 - 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

**3) виновность лица в совершении административного правонарушения**

Согласно статье 6.1 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 126-ФЗ) демонстратор фильма, осуществляющий платный показ фильма в кинозале, обязан передавать в единую информационную систему информацию относительно каждого проданного при проведении показа фильма в кинозале билета, о названии кинотеатра, дате, времени, названии сеанса, названии фильма, номере прокатного удостоверения, номере или названии кинозала, номере ряда, номере места, цене билета, скидке на билет.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2010 года № 837 «О функционировании единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показе фильмов в кинозалах» определены правила функционирования единой информационной системы и условия предоставления информации, содержащейся в единой информационной системе.

Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12 января 2011 года № 1 «Об утверждении требований к техническим средствам, программному обеспечению, средствам защиты информации (в том числе от несанкционированного доступа), используемым при эксплуатации единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показе фильмов в кинозалах и при передаче демонстратором фильма информации» утверждены требования к техническим средствам, программному обеспечению, средствам защиты информации (в том числе от несанкционированного доступа), используемым при эксплуатации единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показе фильмов в кинозалах и при передаче демонстратором фильма информации, а приказом Министерства культуры Российской Федерации от 08 февраля 2011 года № 56 «Об утверждении Порядка обмена информацией между демонстратором фильма и оператором единой федеральной информационной системы сведений о показе фильмов в кинозалах, включая формы ее запроса и предоставления из этой единой системы» утвержден Порядок обмена информацией между демонстратором фильма и оператором единой информационной системы.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.7.7 КоАП РФ, не предоставление или неполное предоставление демонстратором фильма, осуществляющим платный показ фильма в кинозале, информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах либо предоставление заведомо недостоверной информации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до четырехсот тысяч рублей.

В ходе судебного заседания установлено следующее.

Оператор единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показах фильмов в кинозалах ФГУП «Главный информационный вычислительный центр Минкультуры России» письмом от 17 июля 2013 года № 137/06 проинформировал Министерство культуры РФ о не предоставлении в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозале, информации из кинозала, расположенного по адресу: г. Ачинск Красноярского края 3-й микрорайон стр. 38 кинотеатр «Эдем – кинорай» по состоянию на 17 июля 2013 года. В данном кинозале платный -публичный показ кинофильмов осуществляет ЗАО «Эдем».

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав представленные суду доказательства совершения административного

правонарушения, суд приходит к обоснованному выводу, что доказательств виновности ЗАО «Эдем» в указанном административном правонарушении, лицом составлявшем протокол не представлено, а судом не установлено.

Так, из материалов дела следует, что в адрес директора ЗАО «Эдем» от директора МБУК «Городской дворец культуры» направлено уведомление о том, что на основании технического заключения специалистов ООО «Регионтехэксперт» от 08 июля 2013 года № 63-13-ОР, нежилое помещение бывшего кафе «Шансон» находится в аварийном состоянии по причине демонтажа несущих конструкций без проведения мероприятий по усилению конструкций. ЗАО «Эдем» располагается и осуществляет свою деятельность над аварийным помещением. В связи с чем ЗАО «Эдем» рекомендовано приостановить деятельность кинотеатра «Эдем - кинорай» по причине угрозы безопасности пребывающих людей в помещении.

В подтверждение данного сообщения представлен Отчет по результатам инженерного обследования стен нежилого здания кафе, расположенного по адресу: Красноярский край г. Ачинск микрорайон 3 строение 38, выполненный ООО «Регионтехэксперт» от 08 июля 2013 года, согласно выводам которого, техническое состояние внутренних и наружных стен здания кафе – аварийное. Требуется ограничить доступ людей и обслуживающего персонала в помещении кафе, а также в помещения расположенные выше.

После утверждения технического заключения директор ЗАО «Эдем» Быков М.В. вынес приказ № 2 от 12 июля 2013 года, которым ограничил посещение кинотеатра «Эдем - кинорай» населению до выяснения обстоятельств.

Анализируя представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии в действия ЗАО «Эдем» состава административного правонарушения, поскольку по состоянию на 17 июля 2013 года, как вменяется протоколом об административном правонарушении, ЗАО «Эдем» не осуществляло показ фильмов в кинозале, в связи с чем отсутствовала информация подлежащая представлению в единую федеральную автоматизированную информационную систему.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.7.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении юридического лица – закрытого акционерного общества «Эдем» прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ за отсутствием в действиях указанного лица состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ачинский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

КОЛИЯ ВЕРНА

МИРОВОЙ СУДЬЯ СЛУЖБЫ

КРАЛИНИНА

Н.Г. Кралинина